

ARTHAUD, Charles [1748-1802]

Observation


Cap, Imp. Royale, 1790

8^o 4 p.

#9

317494 AMER
COLL





Digitized by the Internet Archive
in 2017 with funding from
Wellcome Library

<https://archive.org/details/b29333180>



OBSERVATION

SUR le septième chef d'accusation contre M. le comte DE LA LUZERNE, inséré dans Feuille du Port-au-Prince, numéro 57.

J'AVOIS lu la dénonciation faite à l'Assemblée nationale par M. le marquis de Gouy d'Arcy, au nom de la Députation de St-Domingue, contre M. le comte de la Luzerne, ministre de la Marine, ancien gouverneur-général de St-Domingue, & j'avois bien senti sur quoi portoit le septième article, qui est ainsi conçu :

« Etat enlevé à un Citoyen estimable, pour couvrir de ses dépouilles son Calomniateur ».

Dans les Nouvelles diverses, numéro 57, du samedi 17 juillet 1790, article de Saint-Marc, du 2 juillet 1790, on lit que les séances de l'Assemblée générale, du 16 & 18 juin, ont été employées à prendre connoissance de cette dénonciation, faite, à ce que l'on dit, avec beaucoup d'énergie, de style, en dix-sept articles.

Le septième chef d'accusation est ainsi établi.

« Il a fait perdre l'état à M. Baradat, médecin du Roi au Cap, pour en donner la place à M. Arthaud ».

Nous ne devons pas taire que nous avons écrit à M. de Gouy d'Arcy, en date du 26 juin, pour lui faire connoître l'erreur dans laquelle il est tombé à notre sujet, & nous lui avons dit :

« Est-il possible, Monsieur, que la tribune de l'Assemblée nationale ait été souillée par une imputation aussi mensongère? Avez-vous le droit, Monsieur, d'y prêcher l'erreur & la diffamation? Devez-vous y déclamer pour soutenir les abus, pour défendre les principes les plus pervers, pour tâcher de justifier les actions les plus immorales? Vous avez été trompé, Monsieur, & en croyant citer des faits, vous n'avoit présenté que des injures arrangées avec artifice ».

Voici le fait.

« Le sieur Baradat, médecin du Roi au Cap, inspecteur des pharmacies & des fournitures de drogues pour les hôpi-

taux & la marine du Roi , avoit épousé pendant la guerre la veuve d'un Apothicaire. Il demanda baslement , à M. de Bongars , alors intendant , la fourniture des drogues pour l'armée , & on lui répondit qu'il ne pouvoit être inspecteur & fournisseur. Voilà le principe établi , & il est incontestable. A la paix , le sieur Baradat vendit la pharmacie de son épouse , & passa en France par congé : j'occupai son intérim. Il revint deux ans après dans la Colonie. Il acheta deux pharmacies , dont une faisoit les fournitures pour le Roi. Un sieur Albert , qui vouloit obtenir ces fournitures , a dénoncé à M. le maréchal de Castries la conduite irrégulière du S^r Baradat , & lui a exposé , dans un mémoire qu'il lui a adressé , l'incompatibilité entre la place de médecin du Roi & l'état de fournisseur de drogues. M. de Castries a chargé M^{rs} les Administrateurs de Saint-Domingue de prendre des éclaircissements sur ce fait : on m'en a demandés , ainsi qu'à plusieurs autres personnes , & je n'ai donné que des renseignements vrais & exacts.

« M^{rs} les Administrateurs , d'après les ordres du Ministre , ont invité le sieur Baradat à se défaire de ses pharmacies , s'il vouloit conserver sa place de médecin du Roi ; ils lui ont laissé la liberté d'opter ; il a préféré garder ses boutiques , & il n'a remis sa démission à M^{rs} les Administrateurs , qu'après l'avoir fait passer en France par un sieur Dubois , médecin , qui existe encore au Port-au-Prince ».

« Est-ce là , Monsieur , enlever l'état à un homme ? La conduite du sieur Baradat étoit-elle convenable ? Pouvoit-on souffrir un abus aussi contraire aux usages reçus , & qui pouvoit compromettre les intérêts du service ? Souffriroit-on , Monsieur , qu'un Magistrat eût des intérêts dans une étude de Procureur ? Permettroit-on qu'un Mestre de camp de Cavalerie eût des liaisons d'intérêt avec ceux qui fourniroient les fourrages de son Régiment ? Chaque profession , Monsieur , a ses limites , ses lois & sa délicatesse. Le sieur Baradat , médecin du Roi , ne pouvoit acheter des pharmacies sans manquer aux convenances de son état & sans se compromettre , & puisqu'il l'avoit fait , le Ministre ne devoit pas le souffrir , & les Administrateurs qui ont exécuté ses ordres , ne sont pas blâmables. Le sieur Baradat a voulu perdre un état honorable , pour conserver un commerce lucratif ; il ne peut se plaindre , puisque son ambition est satisfaite. Pour moi , Monsieur , qui l'ai remplacé , j'ai tâché de faire depuis quatre ans ce qu'il a sans doute fait pendant 26. Cependant ,

Monsieur, je suis prêt à quitter cette place, si l'on croit que je l'occupe injustement ; je l'ai prise avec honneur ; j'en ai rempli les devoirs avec distinction, & je la laisserai avec la satisfaction d'avoir fait ce que je devois ».

« Effacez, Monsieur, de votre déconciation, le septième article. Reconnoissez votre erreur, vous avez été trompé. Vous n'êtes pas fait pour être l'organe du mensonge, & pour servir la haine & la calomnie ».

Je desiré que les autres chefs d'accusation soient mieux fondés que celui qui me regarde ; mais ils sont faits pour être suspects, parce qu'ils ont été dictés avec trop de légèreté, par la passion la plus marquée & par la plus forte récrimination.

J'ai cru devoir éclairer la Colonie sur un fait qui lui est présenté comme un grief. L'Assemblée nationale connoîtra également la vérité, & j'espère que ce que quelques personnes ont regardé comme un crime, deviendra un sujet d'éloge aux yeux d'une Assemblée qui, en donnant des lois à la Nation, doit régénérer la morale & écarter les principes de corruption qui ont pris leur source dans les abus qu'elle proscriit.

ARTHAUD, médecin du Roi au Cap.

